

# Modelowanie świata

Fizyka matematyczna  
czy też  
matematyka fizyczna?

**Anna Ochal**



**Czym jest model?**

# Czym jest model?



# Czym jest model?

Portret namalowany w określonym celu

Przedstawienie modelowe:  
uwzględnia część cech odnoszących się do rzeczywistego przedmiotu



# Czym jest model?

- każdy obraz jest modelem
- nie musimy wiedzieć wszystkiego
- wystarczą główne (zasadnicze) charakterystyki
- skuteczność opisu przedmiotów realnego świata za pomocą modeli

# Czym jest model?

- zbiór słów
- labirynt linii na schemacie
- zmniejszona lub powiększona kopia teorii podobieństw



Jeśli model jest zły, to należy go ulepszyć; zbyt prosty, to można komplikować; nadto złożony, to upraszczać...



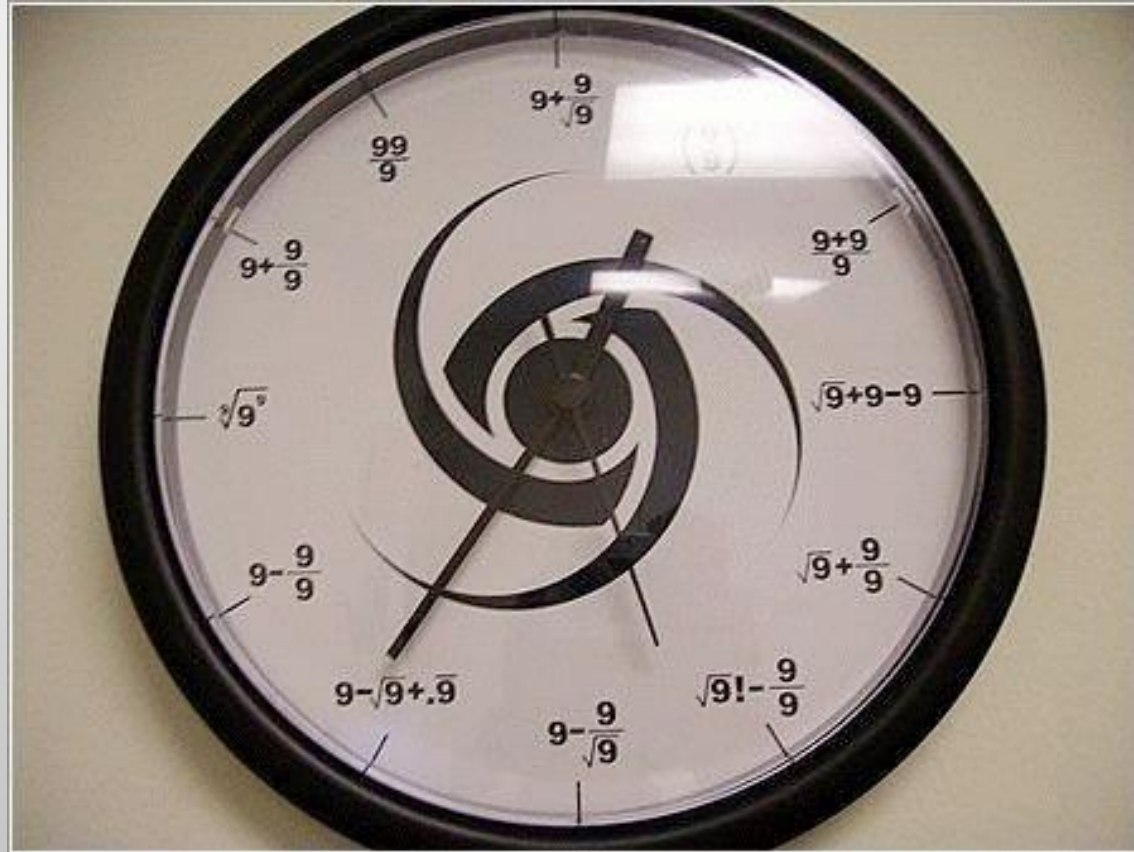
# Czym jest model matematyczny?

wzorem, równaniem, wykresem, zbiorem...

Aby zbudować model matematyczny:

- wydzielamy parametr(y)
- dobieramy prawdopodobną zależność
- regulujemy jej charakter
- wprowadzamy warunki „fizyczne” - dostosowujemy model do fizycznego pierwowzoru

# model ruchu okresowego





# model ruchu okresowego

- jednowymiarowy ruch (jedna współrzędna)

# model ruchu okresowego

- jednowymiarowy ruch (jedna współrzędna)
- drugie prawo Newtona

$$ma=F$$

$$mx''=F$$

$x:[0, T] \rightarrow \mathbb{R}$  wychylenie

# model ruchu okresowego

- jednowymiarowy ruch (jedna współrzędna)
- drugie prawo Newtona

$$ma=F$$

$$mx''=F$$

$x:[0, T] \rightarrow \mathbb{R}$  wychylenie

- siła proporcjonalna do wychylenia i o zwrocie przeciwnym - prawo Hooke'a (eksperymentalnie)

$$F = -kx, \quad k - \text{stała sprężystości}$$

- Uw.: dobrze spełnione dla niewielkich wychyleń

model ruchu okresowego

$$x''(t) = -\omega_0^2 x(t)$$

jest to równanie różniczkowe zwyczajne  
rz.2, liniowe, jednorodne  
rozwiązaniem jest funkcja  $x(t)$   
„odgadnijmy” rozwiązanie

model ruchu okresowego

$$x''(t) = -\omega_0^2 x(t)$$

jest to równanie różniczkowe zwyczajne  
rz.2, liniowe, jednorodne  
rozwiązaniem jest funkcja  
„odgadnijmy” rozwiązanie

$x(t) = c_1 \sin \omega_0 t + c_2 \cos \omega_0 t$ ,  $c_1, c_2$  - stałe  
rozwiązanie ogólne (rodzina funkcji)

Jak wyznaczyć  $c_1, c_2$ ?

## model ruchu okresowego

Jak wyznaczyć  $c_1, c_2$ ?

korzystając z warunków początkowych:

$$x(0) = x_0, \quad x'(0) = v_0$$

$$x(t) = v_0/\omega_0 \sin \omega_0 t + x_0 \cos \omega_0 t$$

$$x(t) = A \sin(\omega_0 t + \varphi) \text{ drgania harmoniczne}$$

$A$  - amplituda

$\omega_0$  - częstotliwość

$\varphi$  - faza początkowa drgań

# drgania harmoniczne

- opierając się na prawie ogólnym (prawo Newtona)
- przyjmując założenie o postaci siły ( $F \sim x$ )

Wniosek: częstość drgań  $\omega_0$  nie zależy od amplitudy; dwa jednakowe wahadła, różnie wychylone z położenia równowagi, będą drgały z jednakowymi częstotliwościami (tzw. częstość własna)

# drgania harmoniczne

Co jeszcze opisuje nasz model?

- ocean
- prąd elektryczny w obwodzie drgającym
- atomy w różnych kryształach





# drgania harmoniczne

Czy model jest adekwatny do rzeczywistości?

Takie drgania, raz wzbudzone, trwałyby wiecznie...

Rzeczywiste wahadło zatrzyma się...

Ulepszmy model - uwzględnimy opór powietrza...

## zatrzymać wahadło zegara

- siła oporu zwrócona przeciwnie do ruchu
- siła tarcia proporcjonalna do prędkości ciała

$$F_{\text{op}} = -v v$$

$$F_{\text{op}} = -v x'$$

zależność ta jest słuszna dla małych prędkości (fakt eksperymentalny)

## drgania tłumione

$$x''(t) + 2\mu x'(t) + \omega_0^2 x(t) = 0$$

$$2\mu = \nu/m$$

podamy rozwiązania:

i)  $\mu > \omega_0$  dominacja siły oporu nad siłą sprężystości

żadnych drgań nie ma - układ „drgający” od razu wraca do stanu wyjściowego bez żadnych drgań

## drgania tłumione

$$\text{ii) } \mu < \omega_0 \quad x(t) = e^{-\mu t} (c_1 \sin \omega t + c_2 \cos \omega t)$$

$$\pm i\omega = \sqrt{\mu^2 - \omega_0^2}$$

tłumione drgania harmoniczne

$$t \rightarrow \infty \quad A \rightarrow 0$$

rozhuścić huśtawkę...

model wahadła matematycznego

$$x''(t) + \omega_0^2 x(t) = 0$$

wahadło popychamy za pomocą  
zewnątrznej siły periodycznej

$$F_e(t) = A_e \sin \omega_e t$$



rozhuścić huśtawkę...

$$x''(t) + \omega_0^2 x(t) = A_e \sin \omega_e t$$

równanie różniczkowe zwyczajne rz.2, niejednorodne

rozwiązanie szczególne

$$x(t) = A_e / (\omega_0^2 - \omega_e^2) \sin \omega_e t$$

rozwiązanie ogólne

$$x(t) = c_1 \sin \omega_0 t + c_2 \cos \omega_0 t + A_e / (\omega_0^2 - \omega_e^2) \sin \omega_e t$$

$$RORLNJ = RORLJ + RSRLNJ$$

rozhuścić huśtawkę...

$$x(t) = c_1 \sin \omega_0 t + c_2 \cos \omega_0 t + A_e / (\omega_0^2 - \omega_e^2) \sin \omega_e t$$

$$\omega_e \rightarrow \omega_0$$

amplituda drgań  
wymuszonych rośnie

$$\omega_e = \omega_0$$

amplituda wykaże tendencję  
nieograniczonego wzrostu

**REZONANS**



# metoda Eulera

Równanie  $x'(t)=f(t, x(t))$  z war. pocz.  $x(0)=x_0$

można rozwiązać numerycznie stosując siatkę

$$t_{i+1}=t_i+h$$

i schemat różnicowy

$$x_{i+1}=x_i+hf(t_i, x_i)$$

gdzie  $x_i=x(t_i)$ ,

gdyż  $x'(t_i) \sim (x_{i+1}-x_i)/h$



Jeżeli matematyk zajmuje się badaniem procesów fizycznych i ich rezultatów, a następnie formułuje wnioski, to czy wnioski te nie mogą być wyrażone ogólnie zrozumiałym językiem w sposób całkowicie pełny, jasny i określony, podobnie jak to się czyni za pomocą wzorów matematycznych?

Myślę, że tak właśnie powinno być...

*Michael Faraday*